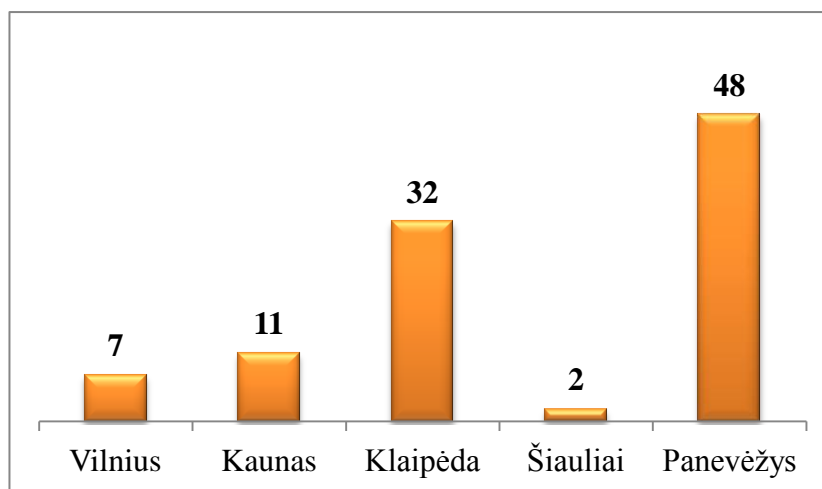


2018 METŲ PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS TOBULINIMO MOKYMŲ KOKYBĖS VERTINIMO ATASKAITA

DĖSTYTOJŲ VERTINIMAS

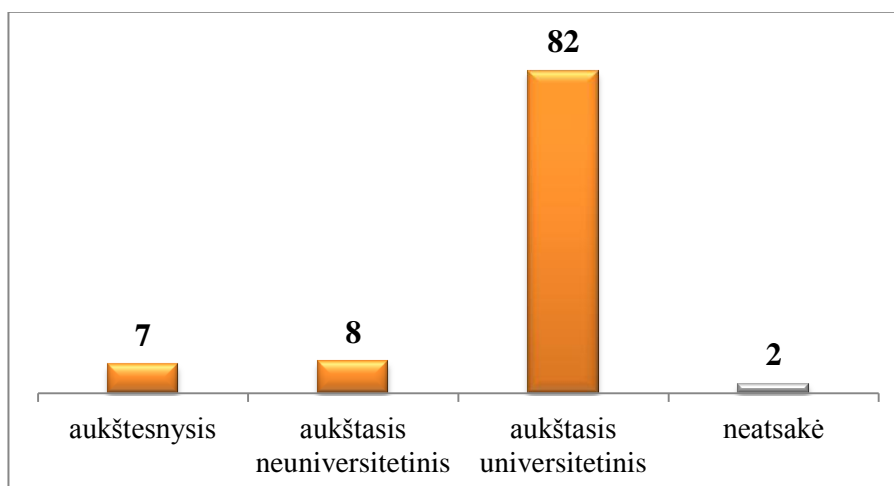
2018 metais Sveikatos priežiūros ir farmacijos specialistų kompetencijų centre (toliau – Kompetencijų centras) buvo apklausti 260 dėstytojų, skaitę paskaitas pagal profesinės kvalifikacijos tobulinimo programas. Beveik pusė (48 proc.) respondentų paskaitas skaitė Panevėžio krašte, trečdalis – Klaipėdos krašte (žr. 1 grafiką).

1 grafikas. Dėstytojų pasiskirstymas pagal mokymo kraštą, proc. (n = 260)



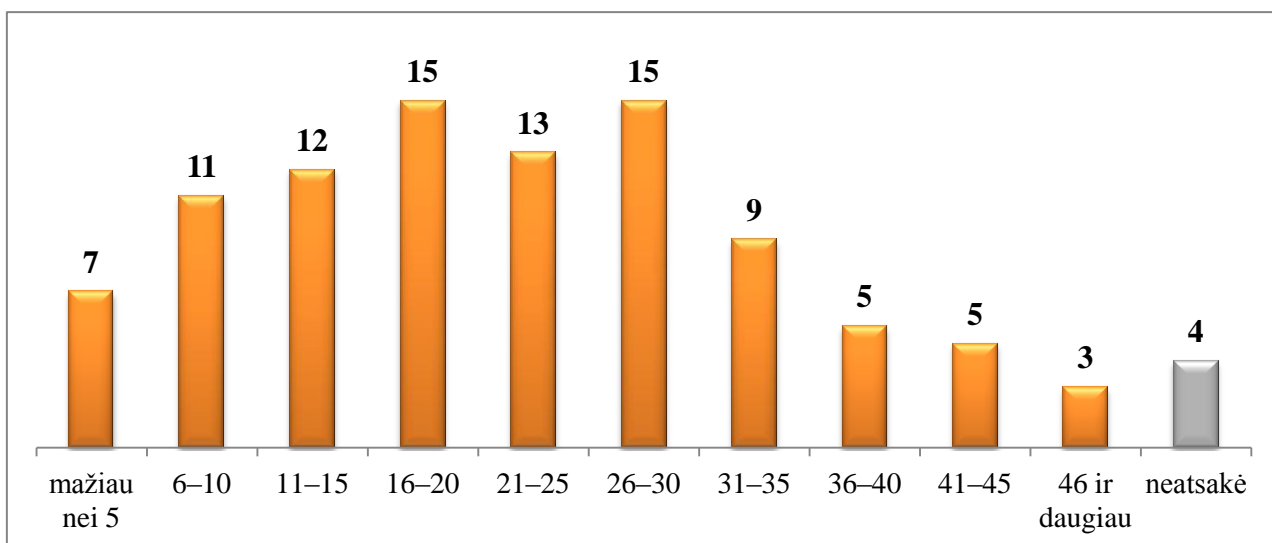
Dauguma (82 proc.) dėstytojų turi įgiję aukštąjį universitetinį išsilavinimą (žr. 2 grafiką). Aukštąjį neuniversitetinį išsilavinimą turi 8 proc. respondentų, aukštesnįjį – 7 proc.

2 grafikas. Dėstytojų išsilavinimas, proc. (n = 260)



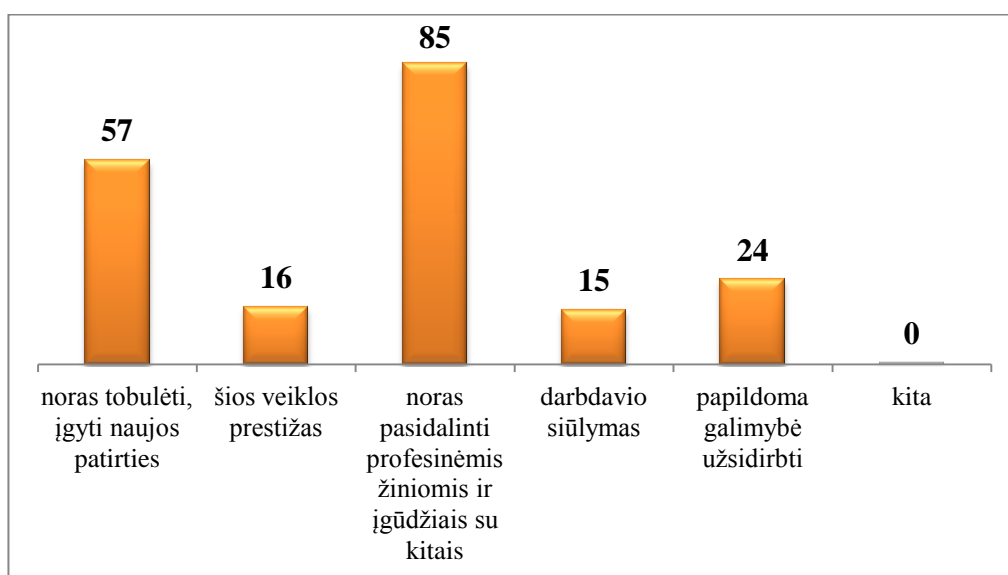
Dėstytojų taip pat buvo klausiama apie jų praktinę patirtį (žr. 3 grafiką). Dėstytojų praktinės patirties vidurkis – 23 metai.

3 grafikas. Dėstytojų praktinė patirtis metais, proc. (n = 260)



Siekiant numatyti priemones, kaip nuolatos tikslingai gerinti organizuojamų mokymų kokybę, buvo klausiama, kokie pagrindiniai veiksniai skatina dėstytojus skaityti paskaitas ar vesti praktinius užsiėmimus. Dauguma dėstytojų (85 proc.) teigė, kad nori pasidalinti profesinėmis žiniomis ir turimais įgūdžiais su kitais. Mažesnė dalis (57 proc.) minėjo norą patiems tobulėti ir įgyti naujos patirties. Ketvirtadaliui dėstytojų (24 proc.) paskaitų skaitymas yra papildoma galimybė užsidirbti (žr. 4 grafiką).

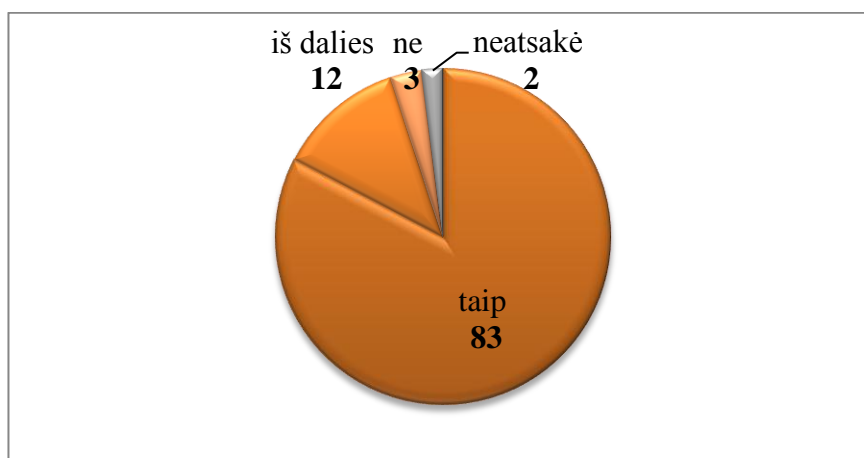
4 grafikas. Veiksniai, skatinantys skaityti paskaitas ar vesti praktinius užsiėmimus, proc. (n = 260)



Gauti duomenys parodė, kad mokymo programos įgyvendinimo procesą dėstytojai vertina teigiamai. Dauguma respondentų teigė, kad yra susipažinę su mokymo programos tikslais bei mokymo rezultatais (95 proc.), taip pat dėstytojo funkcijomis ir atsakomybe (94 proc.). Su teiginiu, kad skaitomų temų teorinių ir praktinių valandų santykis yra geras, sutiko 87 proc. dėstytojų. Verta paminėti, kad su šiais teiginiais nesutiko ar iš dalies nesutiko mažiau nei 1 proc. dėstytojų.

Mokymo pradžioje mokymo dalyvių poreikius išsiaiškinti stengiasi 83 proc. dėstytojų, nes tai leidžia koreguoti dėstomą medžiagą ir mokymo metodus (žr. 5 grafiką). Kad nekoreguoja dėstomos medžiagos, nes mokymo tikslai ir rezultatai nurodyti mokymo programoje, teigė 3 proc. dėstytojų.

5 grafikas. Mokymo dalyvių poreikių išsiaiškinimas, proc. (n = 260)



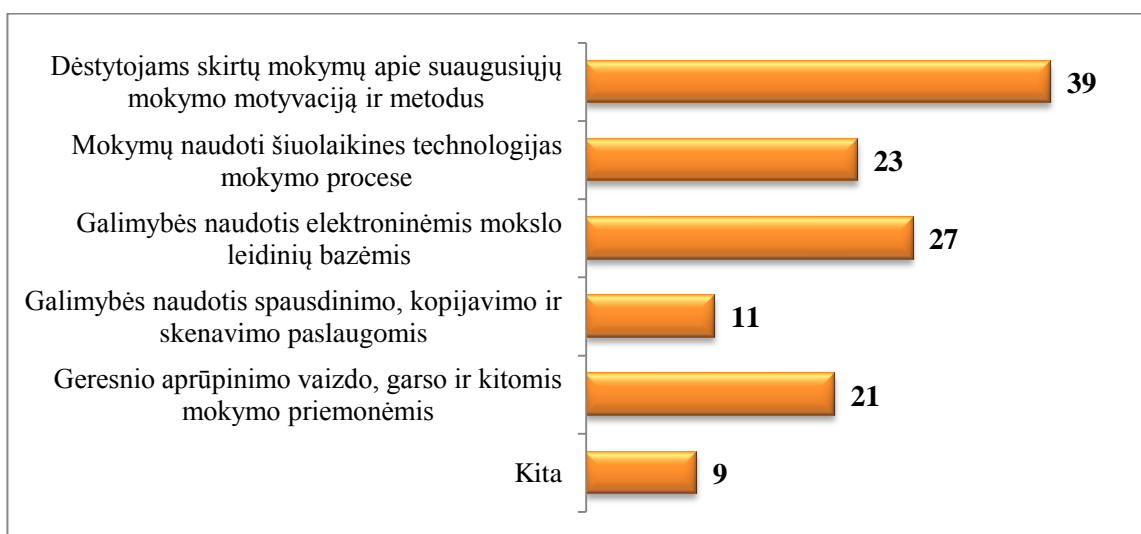
Dauguma dėstytojų (88 proc.) mano, kad jų taikomi mokymo metodai leidžia pasiekti programoje numatytus mokymo rezultatus. Paprašyti nurodyti dažniausiai taikomus mokymo metodus, respondentai dažniausiai rinkosi paskaitą, grupinę diskusiją, atvejų ir situacijų analizę (žr. 1 lentelę).

1 lentelė. Mokymo metu taikomi metodai (n = 260)

Mokymo metodas	Pasirinkusiųjų skaičius	Procentai
Paskaita	232	89
Grupinė diskusija	188	72
Atvejų ir situacijų analizė	184	71
Demonstravimas	168	65
Pratybos	167	64
Pateiktos medžiagos analizė	109	42
Komandinio darbo užduotys	102	39
Aktyvaus (netradicinio) mokymo metodai	29	11

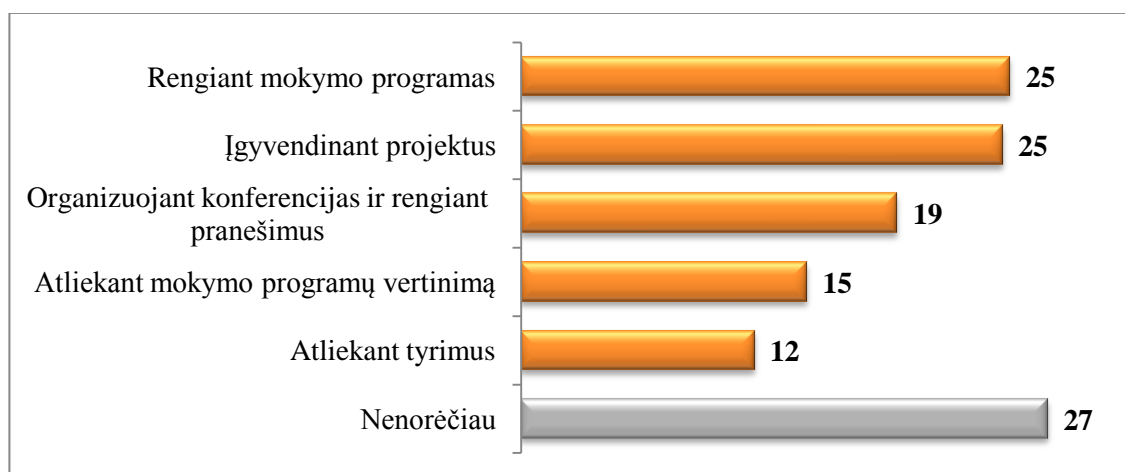
Siekiant užtikrinti dėstytojų darbo kokybę ir patenkinti jų poreikius, dėstytojų buvo klausama, kokios pagalbos jie pageidautų iš Kompetencijų centro (*žr. 6 grafiką*). Kiek daugiau nei trečdalis (39 proc.) respondentų teigė, kad norėtų dalyvauti mokymuose apie suaugusiųjų mokymo motyvaciją ir metodus. Mažesnę dalį (27 proc.) pageidautų galimybės naudotis elektroninėmis mokslo leidinių bazėmis, 23 proc. norėtų dalyvauti mokymuose apie šiuolaikinių technologijų taikymą mokymo procese. 9 proc. respondentų rinkosi atsakymą „kita“, o paprašyti patikslinti savo atsakymą, dažniausiai minėjo norintys didesnio atlygio arba tai, kad visko užtenka įstaigoje, kurioje vyksta mokymas.

6 grafikas. Parama ir pagalba, kurios pageidauja dėstytojai, proc. (n = 260)



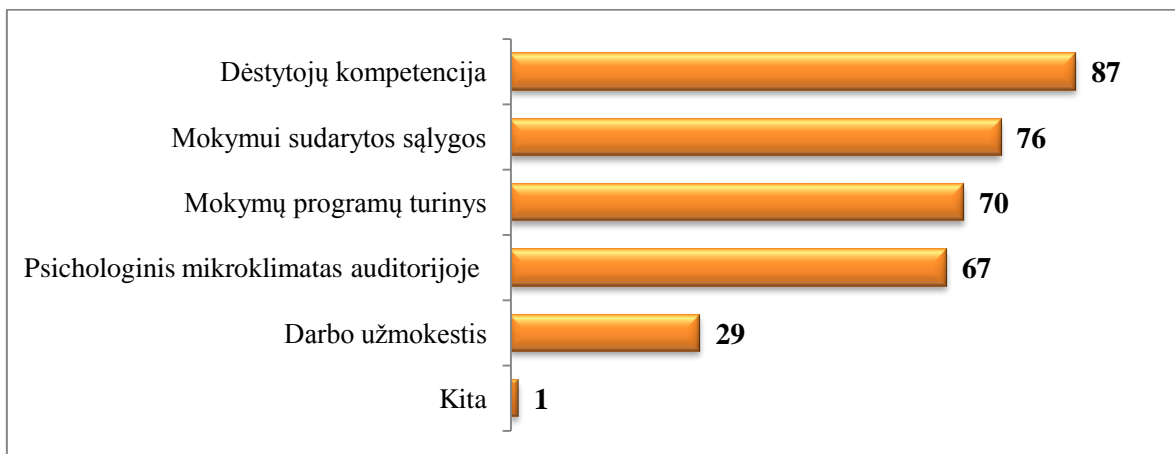
Dėstytojų taip buvo klausama, kokiose Kompetencijų centro veiklose jie norėtų dalyvauti. Ketvirtadalis dėstytojų teigė, kad norėtų dalyvauti rengiant mokymo programas ir įgyvendinant projektus (*žr. 7 grafiką*). Svarbu paminėti, kad Kompetencijų centro organizuojamoje veikloje dalyvauti nenorėtų 27 proc. dėstytojų.

7 grafikas. Kompetencijų centro veiklos, kuriose norėtų dalyvauti dėstytojai, proc. (n = 260)



Mokymo paslaugų kokybei, dėstytojų nuomone, didžiausią įtaką turi dėstytojų kompetencija, taip pat mokymui sudarytos sąlygos, programos turinys ir auditorijoje vyraujantis mikroklimatas (žr. 8 grafiką). Darbo užmokestį, kaip kokybei įtakos turintį veiksni, rinkosi mažesnė dalis (29 proc.) respondentų.

8 grafikas. Mokymo kokybę lemiantys veiksniai, proc. (n = 260)



Kompetencijų centro organizuojamuose mokymuose paskaitas skaitančių dėstytojų buvo klausama, ką reikėtų keisti, siekiant gerinti mokymo kokybę. Savo pasiūlymus pateikė 12 proc. dėstytojų, kurie dažniausiai minėjo, kad reikėtų didinti atlygį („peržiūrėti paskaitų įkainius (padidinti)“, „jei būtų brangiau apmokamos paskaitos, galbūt tai pritrauktų daugiau kompetentingų dėstytojų“), bei sparčiai tobulėti („šiai dienai, manau, kad pakanka, o su kiekvienais metais atsižvelgiant į poreikius tobulėti, atsinaujinti“, „dažnesnis mokymo grupių peržiūrėjimas ir priderinimas prie pokyčių“).